

Solutions : Exercices Réaction Négative (2ème séance)

Exercice 1

La figure 1 illustre la situation avec $A \rightarrow \infty$. On observe que :

(a)

$$V_o = \frac{V_s}{R_1} (R_1 + R_2)$$

$$A_f|_{\text{ideal}} = \frac{V_o}{V_s} = 1 + \frac{R_2}{R_1}$$

$$\beta = 1/A_f|_{\text{ideal}} = \frac{R_1}{R_1 + R_2}$$

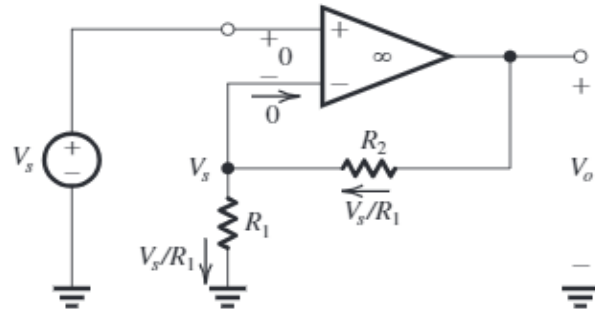


Figure 1

(b)

$$A_f = \frac{A}{1 + A\beta}$$

$$10 = \frac{A}{1 + A\beta}$$

$$\Rightarrow \beta = 0.1 - \frac{1}{A} \quad (1)$$

$$\beta = \frac{R_1}{R_1 + R_2} = \frac{10}{10 + R_2}$$

$$\Rightarrow R_2 = 10\left(\frac{1}{\beta} - 1\right) \quad (2)$$

De eqs. (1) et (2) $\rightarrow \beta$ et R_2 nécessaires pour les cas suivantes :

(i)

$$A = 1000 \text{ V/V},$$

$$\beta = 0.1 - 0.001 = 0.099 \text{ V/V}$$

$$R_2 = 10\left(\frac{1}{0.099} - 1\right) = 91 \text{ k}\Omega$$

(ii)

$$A = 100 \text{ V/V}$$

$$\beta = 0.1 - 0.01 = 0.09 \text{ V/V}$$

$$R_2 = 101.1 \text{ k}\Omega$$

(iii)

$$A = 20 \text{ V/V}$$

$$\beta = 0.1 - 0.05 = 0.05$$

$$R_2 = 190 \text{ k}\Omega$$

(c)

(i)

$$A = 0.9 \times 1000 = 900 \text{ V/V}$$

$$A_f = \frac{900}{1 + 900 \times 0.099} = 9.99 \text{ V/V} \quad \rightarrow A_f \text{ change par } -0.11\%$$

(ii)

$$A = 0.9 \times 100 = 90 \text{ V/V}$$

$$A_f = \frac{90}{1 + 90 \times 0.09} = 9.89 \text{ V/V} \quad \rightarrow A_f \text{ change par } -1.1\%$$

(iii)

$$A = 0.9 \times 20 = 18 \text{ V/V}$$

$$A_f = \frac{18}{1 + 18 \times 0.05} = 9.47 \text{ V/V} \quad \rightarrow A_f \text{ change par } -5.3\%$$

Nous en concluons qu'à mesure que A diminue — et donc que le taux de réaction ($1+A\beta$) est plus faible — la **désensibilisation** de l'amplificateur à rétroaction aux variations de A diminue. Autrement dit, **la réaction négative devient moins efficace lorsque ($1+A\beta$) diminue.**

Exercice 2

$$A_f|_{\text{ideal}} = 10$$

$$\beta = \frac{1}{A_f|_{\text{ideal}}} = 0.1$$

$$20 \log(1 + A\beta) = 40 \text{ dB}$$

$$\Rightarrow 1 + A\beta = 100$$

$$\Rightarrow A = 990$$

$$A_f = \frac{A}{1 + A\beta} = \frac{990}{1 + 990 \times 0.1} = 9.9$$

Exercice 3

$$A_f = \frac{A}{1 + A\beta}$$

$$100 = \frac{A}{1 + A\beta} \quad (1)$$

$$99 = \frac{0.1A}{1 + 0.1A\beta} \quad (2)$$

En divisant eq. (1) par (2) on obtient :

$$1.01 = \frac{10(1 + 0.1A\beta)}{1 + A\beta}$$

$$= \frac{10 + A\beta}{1 + A\beta}$$

$$= 1 + \frac{9}{1 + A\beta}$$

$$\Rightarrow \frac{9}{1 + A\beta} = 0.01$$

$$1 + A\beta = 900$$

$$A\beta = 899$$

Si on substitue $(1+A\beta)=900$ dans (1) on obtient :

$$A = 100 \times 900 = 90\,000 \text{ V/V}$$

$$\beta = \frac{899}{90\,000} = 9.989 \times 10^{-3} \text{ V/V}$$

Si A augment de 10 fois ($A=900\,000$) on obtient :

$$A_f = \frac{900\,000}{1 + 8990} = 100.1 \text{ V/V}$$

Si $A \rightarrow \infty$

$$A_f = \frac{A}{1 + A\beta}$$

$$= \frac{1}{\frac{1}{A} + \beta} = \frac{1}{\beta}$$

$$= \frac{1}{9.989 \times 10^{-3}} = 100.11 \text{ V/V}$$

Exercice 4

On a démontré (voir slide #29 et celles d'après) que :

- La connexion en parallèle diminue la résistance ;
- La connexion en série augmente la résistance, alors :

(a) Parallèle-Série

(b) Série-Série

(c) Parallèle - Parallèle

Exercice 5

(a) Série-Parallèle (style amplificateur de tension, non-inverseur). Réseau de réaction : le diviseur résistif R2-R3, qui renvoie $v_f = \beta \cdot V_x$ à l'entrée inverseuse, avec $\beta = R_3 / (R_2 + R_3)$.

(b) De Fig. 2 avec $\mu \rightarrow \infty$

$$V_x = V_s + \frac{V_s}{R_3} \times R_2 = \left(1 + \frac{R_2}{R_3}\right) V_s$$

$$I_o = \frac{V_s}{R_3} + \frac{V_x}{R_1} = \frac{V_s}{R_3} + \frac{1}{R_1} \left(1 + \frac{R_2}{R_3}\right) V_s$$

$$\Rightarrow A_f|_{\text{ideal}} = \frac{I_o}{V_s} = \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_3} + \frac{R_2}{R_1 R_3}$$

$$100 = \frac{1}{0.1} + \frac{1}{0.1} + \frac{R_2}{0.01}$$

$$\Rightarrow R_2 = 800 \Omega$$

(c)

$$\beta = 1 / A_f|_{\text{ideal}} = 0.01 \text{ V/mA}$$

(d) La charge à l'entrée et à la sortie de l'ampli en boucle ouverte est due au circuit de réaction β (R2 et R3) et la résistance R1 comme illustré dans Fig. 3.

$$R_{11} = R_3 \parallel (R_2 + R_1) = 100 \parallel (800 + 100) = 90 \Omega$$

$$R_{22} = R_1 \parallel (R_2 + R_3) = 90 \Omega$$

(e) Figure 4 montre le circuit A

$$V_{id} = V_i \frac{R_{id}}{R_{id} + R_{11}} \quad (1)$$

$$V_g = \mu V_{id} \quad (2)$$

$$I_o = \frac{V_g}{\frac{1}{g_m} + (R_{22} \parallel r_{o2})} \frac{r_{o2}}{r_{o2} + R_{22}} \quad (3)$$

En combinant eqs. 1-3 on obtient :

$$\begin{aligned} A &\equiv \frac{I_o}{V_i} = \\ &\mu \frac{R_{id}}{R_{id} + R_{11}} \frac{1}{\frac{1}{g_m} + (R_{22} \parallel r_{o2})} \frac{r_{o2}}{r_{o2} + R_{22}} \\ &= \mu \frac{100}{100 + 0.09} \frac{1}{0.5 + (0.09 \parallel 20)} \frac{20}{20 + 0.09} \\ &= 1.687 \mu \text{ mA/V} \end{aligned}$$

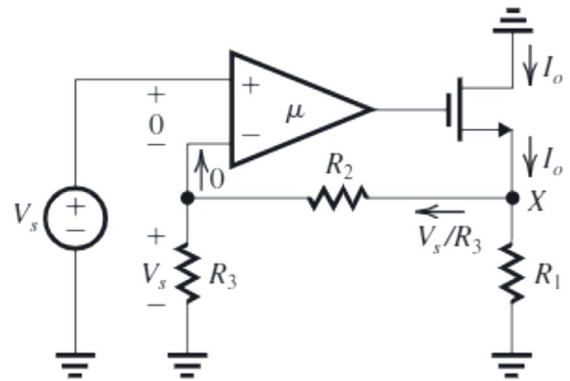


Figure 2

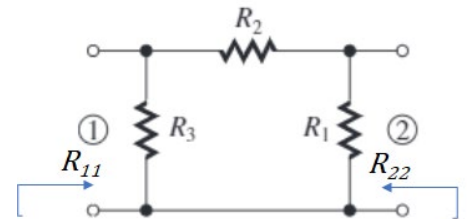


Figure 3

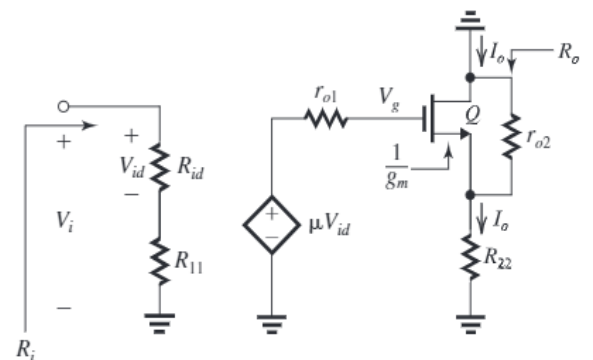


Figure 4

(f) $1 + A\beta = 100$
 $A\beta = 99$
 $\Rightarrow A = 9900 \text{ mA/V}$
 $1.687\mu = 9900$
 $\Rightarrow \mu = 5868 \text{ V/V}$

(g)

$$A_f = \frac{A}{1 + A\beta} = \frac{9900}{100} = 99 \text{ mA/V} \quad \text{On observe que c'est 1\% sous la valeur idéale.}$$

(h) On déduit de la figure 4 :

$$R_i = R_{id} + R_{11} = 100 + 0.09 = 100.09 \text{ k}\Omega$$

$$R_o = r_{o2} + R_{22} + g_m r_{o2} R_{22}$$

$$= 20 + 0.09 + 2 \times 20 \times 0.09 = 23.69 \text{ k}\Omega$$

$$R_{in} = R_{if} = (1 + A\beta)R_i = 100 \times 100.09 \simeq 10 \text{ M}\Omega$$

$$R_{out} = R_{of} = (1 + A\beta)R_o = 100 \times 23.69 =$$

$$2.37 \text{ M}\Omega$$

Exercice 6

- a) La tension de sortie est échantillonnée et renvoyée via R_f vers le nœud sommateur inverseur, où elle se mélange en parallèle avec le courant issu de R_s . Il s'agit d'une réaction **Parallèle- Parallèle** (échantillonnage de tension, mélange or soustraction de courant).
- b) Avec un ampli op idéal (masse virtuelle au nœud inverseur) : $V_x/V_b = -R_f/R_s(P)$. Avec le modèle donné : $V_x(P) = -V_b \cdot R_f / (R_o - k \cdot P)$.
- c) Modèle : $V_x = A(V_+ - V_-) = -A \cdot V_-$ (puisque $V_+ = 0$). KCL au nœud sommateur : $(V_b - V_-)/R_s + (V_x - V_-)/R_f = 0$. Avec $V_x = -A V_-$ on obtient :

$$V_x/V_b = - (A \cdot R_f) / (R_f + (A + 1) \cdot R_s).$$

La limite $A \rightarrow \infty$ redonne $-R_f/R_s$. Exemple pour $P = 0$ ($R_s = 20 \text{ k}\Omega$) : gain $\approx -4,9997$ contre -50000 (idéal) — erreur relative $\approx 6 \times 10^{-5}$.

d) $P = 0 \text{ kPa} \rightarrow R_s = 20 \text{ k}\Omega \rightarrow A_f = -5 \rightarrow V_x = -2,5 \text{ V}$

$P = 50 \text{ kPa} \rightarrow R_s = 15 \text{ k}\Omega \rightarrow A_f = -6,6667 \rightarrow V_x = -3,3333 \text{ V}$

$P = 90 \text{ kPa} \rightarrow R_s = 11 \text{ k}\Omega \rightarrow A_f = -9,0909 \rightarrow V_x = -4,5455 \text{ V}$

Toutes les valeurs sont dans $\pm 5 \text{ V}$; saturation proche de $P \approx 100 \text{ kPa}$ où $V_x \approx -5 \text{ V}$.

- e) Utiliser un étage non-inverseur (série-parallèle) mesurant une tension qui croît avec la pression (adapter l'excitation).

Ou conserver le 'front-end' et ajouter un second étage inverseur de gain -1 .